

Beoordelingsformulier inhoudelijke criteria casestudy complexiteitsniveau 4

Naam student:

Cijfer:

Naam examiner:

Handtekening examiner:

Datum beoordeling:

De examiner geeft punten per competentie, dus niet per criterium.

<i>Competentie en criteria</i>	<i>Opmerkingen examiner</i>	<i>Maximaal aantal punten</i>
CanMEDS-rol 1: De verpleegkundige stelt op basis van klinisch redeneren de behoefte aan verpleegkundige zorg vast op lichamelijk, psychisch, functioneel en sociaal gebied, indiceert en verleent deze zorg in complexe situaties, volgens het verpleegkundig proces, op basis van evidence-based practice.		30
1 De onderzoeksvraag is concreet en patiëntgericht geformuleerd. 2 De informatie uit de voorgeschiedenis is relevant, en helder beschreven. 3 De gevolgen van de aandoening/ziekte zijn helder in beeld gebracht. 4 Het ICF-model is correct, volledig en met markering van deze momentopname op de tijdslijn van de casestudy verwerkt. 5 De contextuele en culturele achtergrond van de patiënt is helder in beeld gebracht. 6 Ethische en juridische aspecten in de zorgverlening voor deze patiënt zijn (indien relevant voor deze casus) helder in beeld gebracht. 7 De verpleegkundige diagnoses en andere gezondheidsproblemen passen bij de casusbeschrijving. 8 De verpleegkundige diagnoses zijn volledig. Alle onderdelen (PES of PR) kloppen. 9 Er is een duidelijke relatie tussen het gezondheidsprobleem dat uitgewerkt is en de aanleiding voor het schrijven van deze casus. 10 De mogelijke (hypothetische) interventies zijn realistisch en passen bij het gezondheidsprobleem. 11 De 7 basisvragen bij interventieselectie zijn adequaat in de klinische redenering verwerkt.		

<i>Competentie en criteria</i>	<i>Opmerkingen examiner</i>	<i>Maximaal aantal punten</i>
CanMEDS-rol 4: De verpleegkundige handelt vanuit een continu aanwezig onderzoekend vermogen, leidend tot reflectie, evidence-based practice (EBP) en innovatie van de beroepspraktijk. 1 De probleemstelling is klinisch relevant. 2 Beweringen worden onderbouwd met relevante bronnen en argumenten. 3 Er wordt tijdig en voldoende naar bronnen verwezen. 4 De beschrijving van de methoden geeft de zoekstrategie helder weer (op zijn minst de databases waarin en de searchstring waarmee gezocht is). 5 De vermelding van het aantal gevonden artikelen dat geschikt is. 6 De sterkte van het (wetenschappelijke) bewijs ten aanzien van de effecten van de interventies is helder en correct weergegeven. 7 Het antwoord sluit goed aan op de probleemstelling. 8 De consequenties voor de verpleegkundige patiëntenzorg zijn correct en vloeien voort uit de voorafgaande gegevens in de casestudy. 9 De aanbevelingen komen voort uit de conclusie en geven richting aan een verbetering in het primaire proces.		30
CanMEDS-rol 4: De verpleegkundige werkt permanent aan de bevordering en ontwikkeling van de verpleegkundige beroepsgroep, haar eigen deskundigheid en die van haar directe (toekomstige) collega's door voorturend actief (verschillende vormen van) kennis te zoeken en te delen en, indien van toepassing, in praktijkgericht onderzoek te participeren. 1 De casus is een gevalsbeschrijving van een complexe patiënt. 2 De pathofysiologie is correct, volledig en met voldoende diepgang beschreven.		20

<i>Competentie en criteria</i>	<i>Opmerkingen examiner</i>	<i>Maximaal aantal punten</i>
CanMEDS-rol 3: De verpleegkundige werkt zowel binnen als buiten de eigen organisatie samen met andere beroepsbeoefenaren of instanties waarin zij als autonome professional haar bijdrage levert aan de kwaliteit en continuïteit van zorg. 1 Het huidige multidisciplinaire beleid en de multidisciplinaire taakverdeling zijn correct en helder beschreven. 2 Er is een kritisch oordeel geformuleerd over de vraag in hoeverre de multidisciplinaire taak- en verantwoordelijkheidsverdeling recht doen aan de verpleegkundige deskundigheid en verantwoordelijkheid. 3 Voor het uitgewerkte (deel van het) gezondheidsprobleem is de verpleegkundige beslissings- en handelingsbevoegd. 4 Voor het uitgewerkte (deel van het) gezondheidsprobleem heeft de verpleegkundige een duidelijk aandeel in de besluitvorming en de uitvoering van de beschreven interventies. 5 De gekozen interventies zijn duidelijk ingebed in de multidisciplinaire zorg voor de patiënt.		20