

Beoordelingsformulier eenvoudige casestudy – complexiteitsniveau 2

	<i>Criteria</i>	<i>Beoordeling</i>	<i>Punten maximaal</i>
Inleiding	De casus is duidelijk en relevant.		20
	De aandoening of het ziektebeeld is correct beschreven.		
	De klinische onzekerheid is beschreven.		
	De vraagstelling is concreet en patiëntgericht geformuleerd.		
Gevalsbeschrijving	De pathofysiologie is correct en volledig beschreven.		30
	De gevalsbeschrijving is correct uitgewerkt aan de hand van het ICF-model.		
	Er is informatie over de context beschreven en deze informatie is relevant.		
	Er zijn diagnoses of gezondheidsproblemen beschreven, en deze passen bij de casusbeschrijving.		
	De gevalsbeschrijving bevat een beschrijving van <i>P(robblem)</i> , <i>E(tiology)</i> en <i>S(igns and symptoms)</i> .		
	Disciplines en hun taakgebieden zijn correct beschreven en passen bij de casus.		

	<i>Criteria</i>	<i>Beoordeling</i>	<i>Punten maximaal</i>
Gezondheidsprobleem	De relatie tussen het gezondheidsprobleem en de aanleiding tot de casus is duidelijk. De beschreven interventies passen realistisch bij het gezondheidsprobleem. De potentiële interventies zijn voorzien van een bronvermelding. De redenering bevat de 7 standaardvragen bij het therapeutisch redeneren.		30
Conclusie	De vraagstelling is concreet en volledig beantwoord. Het antwoord op de vraagstelling volgt logisch op de redentatie. Er is beschreven wat er geleerd is en hoe dit kan worden toegepast in de toekomstige beroepspraktijk.		20